

**Verifizierung des Corporate Carbon Footprint
im GHG Protocol**

Normgrundlage: Greenhouse Gas Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard

Organisation: Kirchhoff	Audittermin: 23.04.2024
Standort: TEAM Farner: - Kirchhoff Consult GmbH, Borselstraße 20, 22765 Hamburg ...und den angeschlossenen Unternehmungen: - Farmer Consulting AG - Komm.Passion GmbH - VIM Group Brand Implementation GmbH - - VIM Group Brand Implementation Ltd. - VIM Group Brand Implementation B.V. - Die vollständige Standortliste ist in 8.1 aufgeführt.	IAF-Code (MD14): Allgemeines
Berichtszeitraum: 01.01.2023 bis 31.12.2023	Grad der Sicherheit: ausreichende Sicherheit

Betrachtete indirekte Treibhausgasemissionskategorien:
3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 3.15 (GHGP)

Zentrales Prüfungsdokument:
„TEAM FARNER Corporate Carbon Footprint“ vom 22.08.2024

Verifizierte THG-Emissionen Kirchhoff Consult AG	Scope 1:	15,70 t CO₂e
	Scope 2:	7,24 t CO₂e (market-based) 21,26 t CO₂e (location-based)
	Scope 3:	86,96 t CO₂e
	Gesamtemissionen:	109,90 t CO₂e (market-based) 123,92 t CO₂e (location-based) 0,00 t biogene CO₂ Emissionen
Verifizierte THG-Emissionen Komm.Passion GmbH	Scope 1:	39,27 t CO₂e
	Scope 2:	8,01 t CO₂e (market-based) 47,61 t CO₂e (location-based)
	Scope 3:	91,60 t CO₂e
	Gesamtemissionen:	138,88 t CO₂e (market-based) 178,48 t CO₂e (location-based) 0,00 t biogene CO₂ Emissionen

Verifizierte THG-Emissionen Farner Consulting AG	Scope 1:	93,21 t CO₂e
	Scope 2:	11,13 t CO₂e (market-based) 58,29 t CO₂e (location-based)
	Scope 3:	103,52 t CO₂e
	Gesamtemissionen:	207,86 t CO₂e (market-based) 255,02 t CO₂e (location-based) 13,62 t biogene CO₂ Emissionen
Verifizierte THG-Emissionen VIM Group	Scope 1:	97,51 t CO₂e
	Scope 2:	5,02 t CO₂e (market-based) 20,17 t CO₂e (location-based)
	Scope 3:	153,56 t CO₂e
	Gesamtemissionen:	256,09 t CO₂e (market-based) 271,24 t CO₂e (location-based) 0,00 t biogene CO₂ Emissionen
Verwendete Kompensationszertifikate	- ist nicht Gegenstand der Prüfung	
Festgestellte Defizite und Verbesserungsmöglichkeiten		
0 Abweichungen	1 Beanstandung	3 Empfehlungen

Berlin, den 23.08.2024

Olaf Brauckmann

**GUT Zertifizierungsgesellschaft
für Managementsysteme mbH
Umweltgutachter DE-V-0213**
Eichenstraße 3 b
D-12435 Berlin

Verteiler:	Original: GUTcert	Kopie: Kirchhoff Consult AG
-------------------	-------------------	-----------------------------

1. Allgemeine Informationen zum Verifizierungsprozess

1.1 Information zu Verantwortlichkeiten

Für die Vorbereitung und die sachliche Darstellung der Erklärung über Treibhausgase (Treibhausgasbericht), sowie das Bearbeiten der im Audit identifizierten Feststellungen in Übereinstimmung mit den Anforderungen der Normen war und ist die hauptverantwortliche Person (s.u) für die Organisation Kirchhoff Consult AG verantwortlich.

Die GUTcert und die beauftragten (Co-)AuditorInnen (s.u.) waren bei dem Verfahren verantwortlich für das auf der Verifizierung basierende Gutachten zur Erklärung über Treibhausgase.

Etwaige Feststellungen im Verifizierungsprozess wurden anhand folgender Kriterien eingestuft:

- Abweichung (A):** Eine Abweichung liegt vor, wenn festgestellte Nichtkonformitäten und Falschangaben einzeln oder kumuliert die Wesentlichkeitsschwellen überschreiten oder zu einem wesentlichen Risiko von Falschangaben der insgesamt gemeldeten Treibhausgase führen können. Keine Verifizierung möglich - Abweichungen sind umgehend zu beheben.
- Beanstandung (B):** Eine Beanstandung liegt vor, wenn festgestellte Nichtkonformitäten und Falschangaben einzeln oder kumuliert unterhalb der Wesentlichkeitsschwellen liegen oder zu einem nicht wesentlichen Risiko von Falschangaben der insgesamt gemeldeten Treibhausgase führen können. Verifizierung mit Einschränkung - Beanstandungen sind bis zum folgenden Berichtszeitraum zu beheben oder die Nichtbehebung zu begründen.
- Empfehlung (E):** Empfehlungen sollten seitens des Anlagenbetreibers bewertet werden.
- Hinweis (H):** Ein Hinweis wird z.B. gegeben, wenn auf einen Sachverhalt aufmerksam gemacht werden soll, der ein Risiko für eine spätere Beanstandung bzw. Abweichung beinhaltet, wenn Informationen für die Organisation von Bedeutung sind und auf Schwerpunkte im nächsten Audit hingewiesen werden soll.

1.2 Teilnehmende an der Vor-Ort Prüfung

Name	Funktion
Dr. Jan - Ole Brandt [nicht anwesend]	THG Beauftragter, Kirchhoff Consult GmbH (Hauptverantwortlicher für die Erfassung des Treibhausgasinventars und die Erstellung der Treibhausgasbilanz)
Tori Weißenborn	Kirchhoff , Junior Consultant, ESG / Sustainability
Karsten Stiehler	Kirchhoff, Head of Finance
Andreas Kästner	Viacero, CEO
Aline Horber	Farner Consulting AG, Executive PA /Team ESG
Flurin Stucki	Farner Consulting AG, CTO
Christian Fisch	Farner Consulting AG, Mgt. Service
Alice Haage	Komm.Passion GmbH, Accounting
Kristina van der Burgt	Komm.Passion GmbH, Director Controlling
Marcel Maas	VIM Group B.V., Head of Finance
Edwin aan der Stegge	VIM Group B.V., IT Manager
Olaf Brauckmann	Leitender Auditor, GUT Zertifizierungsgesellschaft mbH, Umweltgutachter Berlin

1.3 Durchführung der Prüfung

ISO 14064-3:2020-05

Die Risikoanalyse (strategische, inhärente, und Kontrollrisiken) wurde durchgeführt. Auf Basis der Ergebnisse wurde Prüfplan, Stichprobenumfang und -tiefe festgelegt. ja
 nein

Durch Feststellungen während der Prüfung musste die Risikoanalyse aktualisiert und Prüfplan, Stichprobentiefe und -umfang angepasst werden. ja
 nein

Begründung für Aktualisierung und durchgeführte Anpassungen:
Zwischenzeitlich erhaltene aktualisierte Energie-Rechnungen

Auf Basis der Risikoanalyse wurde ein geringes Risiko festgestellt, sodass auf eine technische vor-Ort-Begehung von Standorten verzichtet wurde. Die Prüfung wurde remote über ein geeignetes Medium durchgeführt und Nachweise wurden digital eingesehen. ja
 nein

Begründung für die Remote-Durchführung der Prüfung:
Kurze Erläuterung: Das audierte Unternehmen ist ein Projektdienstleister mit Bürotätigkeiten.

Die für die technische Begehung ausgewählten Standorte sind repräsentativ für die Tätigkeiten des Unternehmens. Alle relevanten Prozesse konnten eingesehen und nachvollzogen werden. ja n. A.
 nein

An folgenden Standorten wurde eine technische Begehung durchgeführt:

- Remote Überprüfung: Kirchhoff Consult AG in Hamburg; Farner Consulting AG in Zürich und Rod, Komm. Passion GmbH in Berlin – Düsseldorf – Hamburg, VIM Group in Hengelo – Amsterdam - München

Die Angaben im Treibhausgasbericht wurden durch folgende Prüfungsschritte abgesichert:

- Remote Standortbegehung
- Interviews mit Personal vor Ort
- Probenahme der Aufzeichnungen über Stoffströme und Aktivitäten zur Bestätigung der Genauigkeit von Quelldaten bei Berechnungen
- Analyseverfahren zwischen Energieverbrauch
- Neuberechnung der Emissionen
- Horizontale und vertikale Plausibilisierung

1.4 Eingesehene Unterlagen

Die eingesehenen Dokumente sind im Anhang aufgelistet (7.2)

2. Methodische Informationen und Bilanzgrenzen

2.1 Beschreibung der Organisation

Die Kirchhoff Cosult AG, seit 2024 Kirchhoff Consult GmbH, betreibt in Hamburg ein Büro für Projektdienstleister und ist im TEAM FARNER den Unternehmungen Farner Consulting AG, der Komm. Passion GmbH und der VIM Group angeschlossen. Die Standorte sind in 7.1 angeführt.

2.2 Motivation

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Identifikation Einsparpotentiale | <input type="checkbox"/> Ideologische Gründe |
| <input checked="" type="checkbox"/> Freiwilliges öffentliches THG-Reporting | <input checked="" type="checkbox"/> Kundenanforderungen |
| <input type="checkbox"/> Verpflichtendes THG-Reporting | <input checked="" type="checkbox"/> Weiteres: CSRD - Anforderungen |

2.3 Organisationsgrenzen/Konsolidierungsansatz

ISO 14064-1, Kap. 5.1 & GHGP Corporate Standard, Kap. 3

Verwendeter Konsolidierungsansatz: finanzieller Kontrollansatz

Der Konsolidierungsansatz wurde normkonform angewandt und dokumentiert. Die sich daraus ergebenden Organisationsgrenzen sind nachvollziehbar dokumentiert. ja
 nein

Bemerkung zum Konsolidierungsansatz:

Das Konsolidierungskonzept ist im THG Bericht auf den Seiten 13 und 14 ausgewiesen.

2.4 Bilanzgrenzen nach GHG Protocol

GHGP Corporate Standard, Kap. 4 & ggf. GHGP Value Chain Accounting Reporting Standard, Kap. 6

Für die Bilanz berücksichtigte Treibhausgaskategorien:

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 1: direkte Emissionen | <input type="checkbox"/> Scope 3.8: Vorgelagerte geleaste Vermögenswerte |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 2: Bezug von Elektrizität, Wärme, Druckluft, ... | <input type="checkbox"/> Scope 3.9: Nachgelagerter Transport und Verteilung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.1: eingekaufte Waren und Dienstleistungen | <input type="checkbox"/> Scope 3.10: Verarbeitung der verkauften Produkte |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.2: Investitionsgüter | <input type="checkbox"/> Scope 3.11: Verwendung der verkauften Produkte |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.3: Brennstoff und energiebezogene Tätigkeiten | <input type="checkbox"/> Scope 3.12: End-of-life Behandlung von verkauften Produkten |
| <input type="checkbox"/> Scope 3.4: Vorgelagerter Transport und Verteilung | <input type="checkbox"/> Scope 3.13: Nachgelagerte geleaste Vermögenswerte |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.5: im Betrieb/Prozess anfallende Abfälle | <input type="checkbox"/> Scope 3.14: Konzessionen |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.6: Geschäftsreisen | <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.15: Investitionen |
| <input checked="" type="checkbox"/> Scope 3.7: Pendelverkehr der Mitarbeitenden | |

Weiterführende Anforderungen aus dem GHGP Value Chain Accounting Reporting Standard, Kap. 6

Ausschlüsse von Treibhausgasquellen und -kategorien sind nachvollziehbar begründet und dokumentiert ja
 nein

Scope 3 Emissionen werden nach den Mindestanforderungen aus Tab. 5.4 berechnet und bilanziert ja
 nein

Bemerkungen zur Bilanzgrenze:

Die audierte Unternehmungen sind ausschließlich Projektdienstleister und keine Produzenten, aus diesem Grund ist die Bilanzierung auf die mit den Bürotätigkeiten resultierenden Handlungen, Segmente beschränkt.

2.5 Qualitätssicherung und Datenmanagementsystem

ISO 14064-1, Kap. 8 & GHGP Corporate Standard, Kap. 7

In dem vorgelegten Treibhausgasbericht wird nachgewiesen, dass das Unternehmen auf Grundlage der vorhandenen Strukturen in der Lage ist, die Daten vollständig, konsistent, transparent und mit der erforderlichen Genauigkeit zu erfassen und zu verwalten. ja
 nein

Erfassung/Verarbeitung der emissionsrelevanten Daten erfolgt manuell.

Beschreibung der verwendeten (IT-)Systeme:

Erfassung der Verbrauchsdaten anhand von Rechnungen und deren Zusammenstellung in Auflistungen. Teilweise auch mit nachvollziehbaren Hochrechnungen, z.B. in Folge im Rechtsnamen verzögerter Nebenkostenabrechnungen der Mietobjekte.

Für die Treibhausgasbilanzierung bestehen geeignete Verfahren für die Messung, Erfassung, Berechnung, Dokumentation und Kommunikation der Daten. ja
 nein

Die Verfahren sind schriftlich dokumentiert. ja
 nein

Die Einhaltung dieser Verfahren wird regelmäßig kontrolliert und die Kontrolle ist nachvollziehbar dokumentiert (interne Audits, Reviews, etc.). ja
 nein

Emissionsrelevante Daten und deren Erfassung werden bereits in anderen Managementsystemen überprüft. ja, folgende:
 nein

ISO 9001 ISO 14001 EMAS ISO 50001 ... (bspw. EU-ETS, ...)

3. Treibhausgasbericht und Dokumentation

3.1 Treibhausbericht definiert nach GHG Protocol		
GHGP Corporate Standard, Kap. 9 & GHGP Corporate Standard, Kap. 4 & ggf. GHGP Value Chain Accounting Reporting Standard, Kap. 11		
Informationen im Treibhausgasbericht zu der Organisation:		
Der Konsolidierungsansatz und die Organisationsgrenzen sind nachvollziehbar dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Die Bilanzgrenzen (ggf. eine Liste der Scope 3 Unterkategorien) sind nachvollziehbar dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Der Berichtszeitraum ist dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Bemerkungen:		
Der Treibhausgasbericht ist nachvollziehbar für die einzelnen Unternehmungen strukturiert. Die Scope 1,2 und 3 Elemente sind transparent, abgegrenzt dargelegt.		
Informationen im Treibhausgasbericht zur den Treibhausgasemissionen:		
Die Emissionen zu Scope 1 und 2 wurden vollständig erfasst.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Die Emissionen aus Scope 2 wurden auf Basis des markt- und ortsbasierten Ansatzes bilanziert (market- & location-based). Zwei Werte für die gesamten Treibhausgasemissionen wurden dementsprechend berechnet und dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Die Emissionen wurden separat für jeden Scope (und Unterkategorien bei Scope 3) dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Für jede Treibhausgasquelle sind die Aktivitätsdaten, Emissionsfaktoren, Berechnungsmethoden, ggf. Allokationsmethoden, ggf. Annahmen und angewandte GWP-Werte sowie entsprechende Quellen dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> n. A.
Die Emissionen werden in Scope 1 und 2 separat für alle Treibhausgase (CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, HFC, PFC, SF ₆ und ggf. NF ₃) aufgeschlüsselt und in Summe als CO ₂ e dargestellt.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Das gewählte Basisjahr ist konsistent und entspricht den Anforderungen an die Definition eines Basisjahres. Änderungen und Neuberechnungen des Basisjahres sind nachvollziehbar dargelegt.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
CO ₂ -Emissionen aus biogenen Quellen werden separat dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> n. A.
Weiterführende Anforderungen aus dem GHGP Value Chain Accounting Reporting Standard; Kap. 11		
Ausschlüsse von Treibhausgasquellen und -kategorien sind nachvollziehbar begründet und dokumentiert	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Für jede Scope-3-Kategorie ist der Prozentsatz der Emissionen angegeben, der anhand von Daten von Lieferanten oder anderen Partnern in der Wertschöpfungskette berechnet wurde	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Bemerkungen:		
Auf Grund der Tätigkeit des Unternehmens sind nicht alle Kyoto Gase relevant, das ist im THG Bericht dargelegt.		
Eine Unsicherheitsbewertung wurde auf Ebene der Treibhausgasquellen durchgeführt und zusammen mit der Unsicherheit der Gesamtbilanz nachvollziehbar dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Kurze Beschreibung der durchgeführten Unsicherheitsbewertung:		
Die Unsicherheiten sind bewertet und im THG Bericht auf den Seiten 37 und 38 angeführt, wobei am audierten Standort Hengelo Kältemittel zum Einsatz kommen. Es gilt die angeführten Unsicherheiten, insbesondere bei der Farmer Consulting AG, zu beheben.		
Feststellungen		
B01	Die im THG Bericht ausgewiesenen Unsicherheiten gilt es zu beheben.	---

E01	Alle: Folie 35: Dienstfahrzeuge Gruppenkartenabrechnung darlegen	---
E02	VIM Group Hengelo: Überprüfen etwaiger Kühlmittelverluste für 5 Splittanlagen	---
E03	Alle: CO2 für Projektaufwendungen ausweisen	---

4. Ermittlung der Treibhausgasemissionen

4.1 Quantifizierungsansätze

ISO 14064-1, Kap. 6 + Anhang C & GHGP Corporate Standard, Kap. 6

Die Aktivitätsdaten für die jeweiligen THG-Quellen sind plausibel und nachvollziehbar für die Größe des betrachteten Standorts/der betrachteten Standorte.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Die Berechnungsmethoden zur Ermittlung der THG-Emission wurden hinreichend dokumentiert und konnten nachvollzogen werden.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Die Datenqualität der zugrunde gelegten Aktivitätsdaten der jeweiligen Treibhausgasquellen ist entsprechend der Wesentlichkeit der THG-Quellen angemessen. Die aus den Normen vorgegebene Hierarchie zur Auswahl der Aktivitätsdaten wurde berücksichtigt.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Das aktuelle Global Warming Potential (GWP) wurde zugrunde gelegt. Der Zeitrahmen der THG-Potentiale beträgt 100 Jahre (GWP 100).	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Bei der Anwendung von sekundären Aktivitätsdaten und der Schließung von Datenlücken wurden nachvollziehbare und angemessene Modelle, Annahmen und Schätzungen zugrunde gelegt.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> n. A. <input type="checkbox"/> nein

Bemerkung zur Qualität der Aktivitätsdaten:

Für die stichprobenartig geprüften Standorte sind für die Energien Rechnungen hinterlegt – auf Grund der Rechenzeiträume wurde in Teilen mit Rechnungen aus 2022 gearbeitet. Investitionen für Laptops, Monitore und Verbrauchsgüter sind ausgewiesen, Geschäftsreisen und die Pendelverkehre sind erhoben.

4.2 Emissionsfaktoren

ISO 14064-1, Kap. 6 + Anhang C & GHGP Corporate Standard, Kap. 6

Verwendete Emissionsfaktoren sind plausibel, zeitlich/regional passend, bilanzieren alle geforderten THG (CO ₂ e) und lassen sich der THG-Quelle bzw. -vorliegenden Gegebenheiten (Technologie, Lieferweg) eindeutig zuordnen.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Emissionsfaktoren aus Sekundärquellen stammen aus repräsentativen und belastbaren Literaturquellen oder Datenbanken.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> n. A. <input type="checkbox"/> nein
Selbst ermittelte Emissionsfaktoren und Emissionsfaktoren von Zulieferern sind plausibel und genügen den Normanforderungen.	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> n. A. <input type="checkbox"/> nein

Bemerkung:

Die EF sind zum überwiegenden Teil den aktuellen Datenbanken entnommen.

Beschreibung der Reduktions- und Vermeidungsstrategie:

Im THG Bericht wird die Motivation und Zielsetzung auf den Seiten 5 und 6 beschrieben.

5. Ergebnis der Überprüfung

Das Management ist für die Vorbereitung und die sachliche Darstellung der Erklärung über Treibhausgase entsprechend den oben genannten Vorschriften verantwortlich. Diese Verantwortung umfasst den Entwurf, die Implementierung und die Pflege eines Datenmanagement-Systems, die für die Vorbereitung und die sachliche Darstellung einer Erklärung über Treibhausgase relevant sind, die keine wesentlichen Falschdarstellungen enthält.

Es liegt in unserer Verantwortung, eine Begutachtungserklärung zur Treibhausgasbilanz vor Ort anzugeben, die auf unserer Verifizierung beruht. Die Vorgehensweise der Prüfung erfolgte nach DIN EN ISO 14064-3:2020-05.

Die Systemgrenzen wurden unter Beachtung aktueller Standards und dem derzeitigen Stand der Normung implementiert. Die quantitativen Aussagen enthalten die notwendigen Klarstellungen zur Erhebung und Interpretation der Daten. Die zur Berechnung herangezogenen Emissionsfaktoren stammen aus glaubwürdigen Quellen. Die Erhebungsmethodik wurde auf Eignung und Plausibilität geprüft.

Im Vorfeld des Audits wurde ein Auditplan erarbeitet und mit den Verantwortlichen der Kirchhoff Consult AG abgestimmt.

Nach Überprüfung der emissionsrelevanten Ermittlungsmethodiken und Daten bei der Kirchhoff Consult AG in 20459 Hamburg, Herrengraben 1 können die ausgewiesenen Treibhausgasemissionen mit ausreichender Sicherheit bestätigt werden.

6. Prüfungsgrundlagen

- **Greenhouse Gas Protocol**
A Corporate Accounting and Reporting Standard; März 2004
- **Greenhouse Gas Protocol**
Corporate Value Chain (Scope 3) Standard; September 2011
- **DIN EN ISO 14064-1:2019-06**
Treibhausgase – Teil 1: Spezifikation mit Anleitung zur quantitativen Bestimmung und Berichterstattung von Treibhausgasemissionen und Entzug von Treibhausgasen auf Organisationsebene
- **GUTcert Kriterienkatalog KL-D-2045:**
Konformitätsbestätigung der Klimaneutralität; März 2022
- Förderrichtlinien des „**Fördermodul 5: Transformationskonzepte**“ aus der Bundesförderung für Energie- und Ressourceneffizienz in der Wirtschaft – Zuschuss und Kredit“
- **DIN EN ISO 14064-3:2020-05**
Treibhausgase – Teil 3: Spezifikation mit Anleitung zur Validierung und Verifizierung von Aussagen über Treibhausgase
- **DIN EN ISO 14065:2022-02**
Anforderungen an Validierungs- und Verifizierungsstellen für Treibhausgase zur Anwendung bei der Akkreditierung oder anderen Formen der Anerkennung
- **DIN EN ISO/IEC 17029:2020-02**
Konformitätsbewertung – Allgemeine Grundsätze und Anforderungen an Validierungs- und Verifizierungsstellen (ISO/IEC 17029:2019)

7. Anhang

7.1 In der Bilanzierung betrachtete Standorte	
Standort	Adresse
Kirchhoff Consult AG, [seit 2023 Kirchhoff GmbH]	Herrengaben 1; 20459 Hamburg [Borselstraße 20, 22765 Hamburg]
Farner Consulting AG	Löwenstrasse 28001 Zürich
Farner Bern	Amtshausgasse 5, 3011 Bern
Farner St. Gallen	Poststrasse 23, 9001 St.Gallen
Farner Lausanne	Rue Centrale 10, 1003 Lausanne
Farner Zürich / Rod	Bürglistrassen 17, 8002 Zürich
Farner Basel	Barfüsserplatz, 4051 Basel
Komm.Passion Düsseldorf	Himmelgeister Straße 103-105, 40225 Düsseldorf
Komm.Passion Berlin	Pariser Straße 47, 10719 Berlin
Komm.Passion Hamburg	Hoheluftchaussee 95, 20253 Hamburg
VIM Group, Hengelo	F. Hazemeijerstraat 800, 7555 RJ Hengelo
VIM Group, München	Rosental 10 München, 80331 München
VIM Group, London	46 New Broad Street, London EC2M 1JH
VIM Group, Amsterdam	Prins Bernhardplein 200, 1097 JB Amsterdam
7.2 Eingesehene Dokumente	
1	TEAM FARNER CORPORATE CARBON FOOTPRINT 22.08.2024 [20240822_Dokumentation_Corporate Carbon Footprint 2023_Team Farner.de]
2	CCF Zusammenfassung -21-08-24
3	Lichtblick Jahresrechnung 2023 Büro
4	Kirchhoff\Strom\Keller\20230505_10855476_1007494913.PDF
5	Kirchhoff\Strom\Keller\20240503_12628267_1007849164.pdf
6	Kirchhoff\Grundversorgung Getec 3-6.23.pdf
7	Kirchhoff\Wechselprotokoll Kirchhoff
8	Kirchhoff\BK Abrechnung 2022.pdf
9	Kirchhoff\KNIPPING _Wartung_Rechnung Aug 2023.pdf
10	Kirchhoff\Leasingfahrzeuge.pdf
11	Kirchhoff\Kältemengenzähler_KC.jpeg - FOTO Zähler
12	Kirchhoff\Stromzähler_Büro_KC.jpeg - FOTO Zähler
13	Kirchhoff\Stromzähler_Keller_Server_KC.jpeg - FOTO Zähler
14	Kirchhoff\Wärmemengenzähler_KC.jpeg - FOTO Zähler
15	Kirchhoff\CO2_Erfassungstabelle_TEAM FARNER_Kirchhoff Consult_Audit -20-08-24.xlsx

16	Farner\Strom_Zürich_2023
17	Farner\Stromzähler_Zürich
18	Farner\Zürich\Livit-NK.Abrechnung 22-23
19	Farner\Strom_Rod_2023
20	Farner\Heizung ROD 2023 I
21	Farner\Heizung ROD 2023 II
22	Farner\Heizung ROD 2023 III
23	Farner\Heizung ROD 2023 IV
24	Farner\Ordner Geschäftsreisen
25	Farner\Ordner Belege Monitore
26	Farner\Ordner Belege Laptops
27	Farner\CO2_Erfassungstabelle_TEAM FARNER_FARNER Consulting_Audit -21-08-24.xlsx
28	Komm.passion\Rechnung Bürgerwerke eG Ökostrom Hamburg.pdf
29	Komm.passion\Hamburg_Stromzähler_240416.jpg
30	Komm.passion\Rechnung Bürgerwerke eG Ökostrom.pdf; Jahresrechnung 2023Strom Düsseldorf
31	Komm.passion\Düsseldorf_Stromzähler_240416.jpg
32	Komm.passion\Strom_Berlin_Abrechnung_Bürgerwerke_18.03.2022-04.04.2023.pdf
33	Komm.passion\Strom_Berlin_Abrechnung_Bürgerwerke_04.04.2023-14.03.2024.pdf
34	Komm.passion\Berlin_Stromzähler_240416 (002).jpg
35	Komm.passion\CO2_Erfassungstabelle_TEAM FARNER_komm.passion_Audit -21-08-24.xlsx
36	VIM-München-Strom\Energy_SWM.pdf; Rechnung 22-23 für München
37	VIM-Strom-München\Electricity 1.jpeg
38	VIM Group -München final\2_Service_Charge_Statement (1).pdf
39	VIM-Group-Hengelo-Zähler_Bilder, Strom, Gas, Wasser
40	VIM-Group-Hengelo-Energieverbruik VIM.xlsx
41	VIM-Group-Heneglo-Invoice Gas for whole Hazemeijer complex Maandnota_oktober_2023_230802037.pdf
42	VIM-Group-Hengelo-Invoice Elektra for whole Hazemeijer complex 1F36737_2023-07-18 031555.pdf
43	VIM-Group-Hengelo-MFP Klimavisie_20240325_121630.pdf
44	VIM-Group-Hengelo-Solar graph.msg
45	VIM-Group-Amsterdam-Elektra 2023

46	VIM-Group-Amsterdam-Gas 2023
47	VIM-Group-Amsterdam-Capture.JPG
48	VIM-Group-Fahrzeugflotte
49	VIM-Group-Hengelo
50	VIM-Group-Business travel
51	VIM-Group-Monitore
52	VIM-Group-Laptops
53	VIM-Group-CO2_Data Collection Tool_TEAM FARNER_VIM Group_Audit-21-08-24.xlsx
54	VIM-Group-Standort-Strom-Nebenrechnungen-01 (4).xlsx